



ZELZATE RUP EUROHAL

► Procesnota

29.04.2019

I. COLOFON

Dit document is een publicatie van

Gemeentebestuur Zelzate
Grote Markt 1
9060 Zelzate

Planid: RUP_43018_214_00006_00001_PN_VV

Dossierverloop

Voorlopige vaststelling door GR:/20....
Openbaar onderzoek:/20.... -/20....
Definitieve vaststelling door GR:/20...

De normatieve delen van dit gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn:

(deze zijn verordenend)

- Blad 3: Het grafisch plan
- Blad 4: Het grafisch register van bestemmingswijzigingen
- De stedenbouwkundige voorschriften

De niet-normatieve delen van dit gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zijn:

(deze zijn niet verordenend)

- De toelichtingsnota
- Blad 1: plan bestaande toestand
- Blad 2: plan juridische toestand

Versie	Datum	Omschrijving
1	24.10.2017	Procesnota
2	05.12.2017	Aanpassen naar opmerkingen GSA
3	01.06.2018	Aanvullen met adviezen en opmerkingen participatieronde
4	20.09.2018	Aanvullen met ontheffingsbeslissingen
5	30.11.2018	Vorbereiden voor adviesvraag
6	29.04.2019	Aanvullen met adviezen instanties

Laatste wijziging: 29 april 2019, 14:29

Voor Veneco

.....
ruimtelijk planners
Thomas De Wilde
Annelies De Clercq

I. INHOUDSTAFEL

1.	Inleiding	1
2.	Planteam	1
3.	Planningsproces	1
3.1	Verloop van het planningsproces	1
3.2	Vorbereidende fase	2
3.3	Opmaak start- en procesnota	2
3.4	Raadpleging publiek en adviesvraag	2
3.4.1	Organisatie van participatiemoment	2
3.4.2	Adviesvraag.	2
3.5	Opmaak scopingnota	2
3.6	Opmaak voorontwerp-RUP: plenaire en adviesronde.	3
3.7	Opmaak ontwerp RUP: voorlopige vaststelling	3
3.8	Openbaar onderzoek.	3
3.9	Definitieve vaststelling RUP en inwerkingtreding	3

1. Inleiding

Dit document is de procesnota die het opmaakproces van het RUP Eurohal beschrijft. De procesnota is een 'leeswijzer' van de doorlopen planningsprocedure en de vervolgstappen, die in de loop van het planningsproces verder wordt aangevuld. De procesnota is louter informatief en bevat informatie over:

1. de samenstelling van het planteam
2. de lijst van de betrokken en te betrekken actoren
3. de lijst van (advies)instanties, andere stakeholders, (formele) deskundigen (zoals in voorkomend geval de erkende MER- of VR-deskundigen)
4. de verschillende doorlopen en geplande processtappen
5. de wijze van communicatie en van participatie
6. het verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan.

2. Planteam

Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in de zitting van 14.12.2017 beslist dat het planteam voor het RUP Eurohal zal bestaan uit:

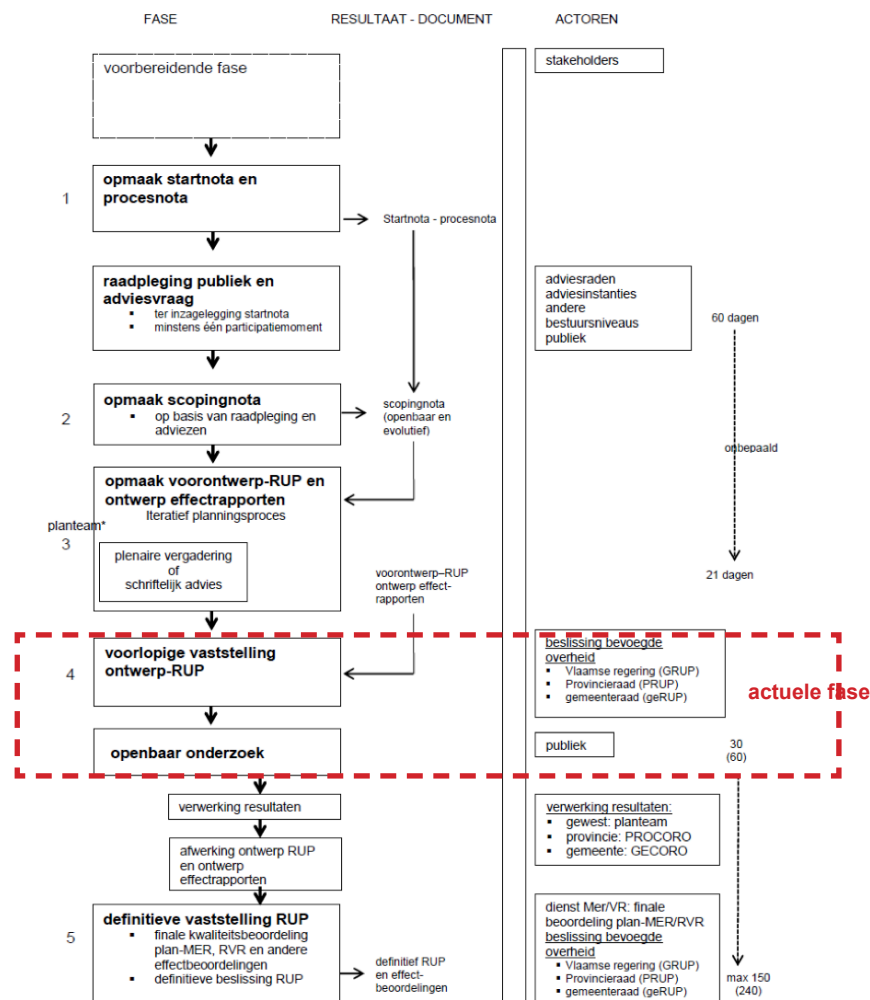
- Thomas De Wilde, erkend ruimtelijk planner
- Anne Bunneghem, gemeentelijk stedenbouwkundig ambtenaar

Het planteam werd na het participatiemoment uitgebreid met

- Annelies De Clercq, erkend ruimtelijk planner

3. Planningsproces

3.1 Verloop van het planningsproces



Afbeelding 1: Schematische voorstelling van het planningsproces door de decreetgever (Bron: Vlaamse regering).

3.2 Voorbereidende fase

Het gemeentebestuur Zelzate heeft samen met het planteam de primaire doelstellingen en de afbakening van het RUP in een startvergadering besproken.

3.3 Opmaak start- en procesnota

De startnota wordt opgemaakt door het planteam. Op 14.12.2017 werd het voorontwerp van de startnota goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

3.4 Raadpleging publiek en adviesvraag

3.4.1 ORGANISATIE VAN PARTICIPATIEMOMENT

Zowel over de inhoud van de start- als procesnota moet een raadpleging worden gehouden over een periode van zestig dagen. Deze raadpleging is in eerste instantie bedoeld om de bevolking te informeren, om kennis en input te vergaren en om mogelijke alternatieven te bepalen. Naast de raadpleging voorziet de wetgeving tevens een participatiemoment.

Van alle ontvangen inspraakreacties wordt een samenvattend verslag opgemaakt. De resultaten van dit verslag zullen worden verwerkt in de scopingnota.

De raadpleging vond plaats van 22.01.2018 tot en met 22.03.2018.

Op 30.01.2018 werd aan de hand van een presentatie een participatiemoment gehouden in de raadzaal van het gemeentehuis. De presentatie behandelde volgende onderwerpen:

- Wat is een RUP?
- Doel van het participatiemoment
- Aanleiding tot opmaak van het RUP Eurohal
- Toelichting RUP Eurohal

- Verdere procedure RUP Eurohal
- Vraagstelling.

Na de presentatie was er de mogelijkheid om vragen te stellen. Er werden geen inhoudelijke vragen of suggesties geformuleerd.

Ook tijdens de periode van raadpleging werden er geen bezwaren of opmerkingen geformuleerd.

3.4.2 ADVIESVRAAG

Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies over de startnota aan de adviesinstanties. Het advies moeten binnen een termijn van 60 dagen gegeven worden. Als de termijn wordt overschreden, kan aan de adviesvereiste voorbijgegaan worden. De startnota wordt voor advies voorgelegd aan de adviesinstanties zoals vermeld in Bijlage 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen, in dit geval:

- Departement Omgeving;
- GECORO Zelzate;
- Provinciebestuur Oost-Vlaanderen;
- Sport Vlaanderen;
- De Lijn;
- Agentschap Natuur en Bos;
- Agentschap Wegen en Verkeer;
- Vlaamse Milieumaatschappij
- Dienst Omgeving - Veiligheidsrapportage;
- Dienst Omgeving - Milieueffectrapportage.

De provincie Oost-Vlaanderen adviseert om ook de parking aan de Vredekaai, gelegen ten noorden van het plangebied in dit planningsinitiatief mee te nemen.

Hierdoor kan een globale visie ontwikkeld worden en kan de relatie met de groene omgeving beter geïntegreerd worden.

De provincie adviseert ook om de polder van Moervaart en Zuidlede om advies te vragen.

De GECORO stelt dat ze de binding mist met de omliggende zone en dat het eerder een technisch RUP betreft.

De andere adviesinstanties adviseerden allen positief.

De dienst omgeving - milieueffectrapportage bracht geen advies uit.

3.5 Opmaak scopingnota

De adviezen en inspraakreacties worden door het planteam in de startnota verwerkt en omgevormd tot scopingnota. De scopingnota bepaalt de te onderzoeken ruimtelijke aspecten en de effectbeoordelingen die moeten worden uitgevoerd, alsook de methode ervan. Op deze wijze wordt aangegeven hoe omgegaan wordt met suggesties om het plan te verbeteren of worden aandachtspunten in functie van de effectenonderzoeken beschreven.

De nota's en hun wijzigingen moeten openbaar raadpleegbaar zijn.

Er wordt voorgesteld om in de scopingnota het plangebied uit te breiden met de parking aan de Vredekaai, zoals voorgesteld door de provincie.

Het advies van de polder van Moervaart en Zuidlede wordt niet gevraagd. Het plangebied ligt immers niet binnen hun ambtsgebied en de hoeveelheid verharding zal niet toenemen.

Voor het deelgebied waarin Eurohal is gelegen wordt voorgesteld dit te herbestemmen naar een zone voor cultuur, sport en recreatie. In de startnota werd nog een zone voor gemeenschapsvoorzieningen voorgesteld. Gemeenschapsvoorzieningen dekken echter onvoldoende de lading zoals voorgesteld in het GRS, nl. herbestemmen i.f.v. lokale indoor en hoogdynamische sport- en recreatieactiviteiten.

Er wordt over de scopingnota een nieuw advies gevraagd aan de dienst

veiligheidsrapportage, gelet op de uitbreiding van het plangebied nabij een Seveso-bedrijf. Op 5 juli 2018 brengen zij een tweede gunstig advies uit.

Ook wordt nu de Vlaamse Waterweg om advies gevraagd. Het terrein gelegen aan de Vredekaai is immers in beheer van de Vlaamse Waterweg, waarvoor aan de gemeente concessie verleend wordt. op 28 mei 2018 verleenden zij een gunstig advies, waarbij zij bijkomend vragen om de bestemming 'gemeenschapsvoorzieningen' zo ruim mogelijk in te vullen en alle functies ter ondersteuning van het stedelijk functioneren van Zelzate mogelijk te maken.

Op deze suggestie wordt niet ingegaan. Het GRS stelt immers dat enkel de parking moet bestendigd worden. Er is geen behoefte aan bijkomende bebouwing.

Op 18 september 2018 wordt vanuit de dienst omgeving - milieueffectrapportage aangegeven dat er geen plan MER dient opgemaakt te worden voor het gebied. De opmaak van het plan kan verder gaan.

3.6 Opmaak voorontwerp-RUP: plenaire en adviesronde

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd planningsproces.

Hierbij wordt het plan verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken die relevant worden geacht. Alternatieven worden onderzocht naar hun ruimtelijke en andere effecten en naar de doelstellingen van het plan. Eventueel kunnen bepaalde alternatieven verlaten worden op basis van de beoordelingen of kunnen nieuwe varianten worden toegevoegd.

Het advies van de dienst Veiligheidsrapportage d.d. 5 juli 2018 wordt toegevoegd aan het dossier, alsook de beslissing van de cel Mer d.d. 18 september 2018.

Het college kan beslissen om, wanneer er bij de opmaak van het RUP nog knelpunten bestaan, een formele plenaire vergadering te organiseren. In elk geval krijgen de

betrokken adviesinstanties tijdens het planningsproces wel formeel de mogelijkheid om hun advies schriftelijk uit te brengen voor de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad.

Het college heeft op datum van 26.11.2018 beslist geen plenaire vergadering te houden.

De adviesinstanties worden op 28.02.2019 gevraagd (via het DSI-loket) om hun advies uit te brengen over het dossier. Het gaat om volgende instanties:

- Departement Omgeving
- Provincie Oost-Vlaanderen
- GECORO Zelzate
- Agentschap voor Natuur en Bos
- De Iijn
- Toerisme Vlaanderen
- Sport Vlaanderen
- North Sea Port
- De Vlaamse Waterweg
- Agentschap Wegen en Verkeer

Alle instanties verleenden een gunstig advies.

Toerisme Vlaanderen heeft binnen de vooropgestelde termijn geen advies uitgebracht.

De Vlaamse Waterweg merkt op dat zij niet bevoegd is om advies te geven.

De Provincie oost-Vlaanderen merkt op dat in de stedenbouwkundige voorschriften op pg. 9 de term 'autonome gebouwen' niet verduidelijkt wordt. Dit wordt toegevoegd: een autonoom gebouw is een gebouw dat een gemeenschapsvoorziening, anders dan een ondersteunende voorziening, huisvest.

3.7 Opmaak ontwerp RUP: voorlopige vaststelling

Op basis van de ontvangen adviezen kan het voorontwerp RUP aangepast of herwerkt worden. De gemeenteraad is nadien bevoegd om het RUP voorlopig vast te

stellen. Daar alle ontvangen adviezen gunstig zijn, wordt het RUP, op de toevoeging van 'autonoom gebouw' in de stedenbouwkundige voorschriften na, niet aangepast.

3.8 Openbaar onderzoek

Tijdens het openbaar onderzoek wordt het RUP gedurende 60 dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis. Opmerkingen en bezwaren kunnen uiterlijk tot en met de laatste dag van het openbaar onderzoek schriftelijk of digitaal ingediend worden. De GECORO behandelt de opmerkingen en formuleert een gemotiveerd advies aan de gemeenteraad.

3.9 Definitieve vaststelling RUP en inwerkingtreding

De gemeenteraad stelt binnen 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vast.

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de bevoegde instanties, of uit het advies van de GECORO.

Als het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling niet tijdig is geschorst, wordt de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan binnen zestig dagen na de definitieve vaststelling bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking van de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.

