

RUP Kleiduifschietstand - Zelzate

Procesnota – fase voorlopige vaststelling

Dit document is de procesnota die het opmaakproces van het RUP Kleiduifschietstand beschrijft. De procesnota is een 'leeswijzer' van de doorlopen planningsprocedure en de vervolgstappen, die in de loop van het planningsproces verder wordt aangevuld. De procesnota is louter informatief en bevat informatie over:

1. de samenstelling van het planteam
2. de lijst van de betrokken en te betrekken actoren
3. de lijst van (advies)instanties, andere stakeholders, (formele) deskundigen (zoals in voorkomend geval de erkende MER- of VR-deskundigen)
4. de verschillende doorlopen en geplande processtappen
5. de wijze van communicatie en van participatie
6. het verwachte besluitvormingsproces voor het voorziene plan.

Planid: RUP_44043_214_00007_00001

Opdrachthouder RUP

Intercommunale Veneco

Panhuisstraat 1, 9070 Destelbergen

T +32 (0)9 251 22 22 – E info@veneco.be

1. Samenstelling planteam

Het planteam voert het geïntegreerde planningsproces, begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking.

Het initiële planteam bestaat uit:

- Anne Bunneghem, diensthoofd dienst ruimte en wonen, milieu en klimaat
- Annelies De Clercq, senior ruimtelijk planner Veneco

Contactpersoon:

Anne Bunneghem

- E-mail: anne.bunneghem@zelzate.be
- Werkadres: Grote Markt 1 te 9060 Zelzate

2. Betrokken/te betrekken actoren

Volgende actoren maken formeel geen deel uit van het planteam, maar worden wel betrokken bij het planningsproces en voegen hun expertise toe aan het planteam. Bepaalde actoren zijn hierbij bevoorrechte partners en worden sterker betrokken bij de opmaak van het RUP, aangezien ze een groot belang hebben binnen de planperimeter en/of cruciaal zijn voor de realisatie op het terrein.

- Emmy Van Laere, omgevingsambtenaar Zelzate
- Els De Vilder, omgevingsambtenaar Zelzate
- CBS Zelzate
- Wim Sonck, Worldclass Gun en Ammunition bv

3. Betrokken/te betrekken adviesinstanties

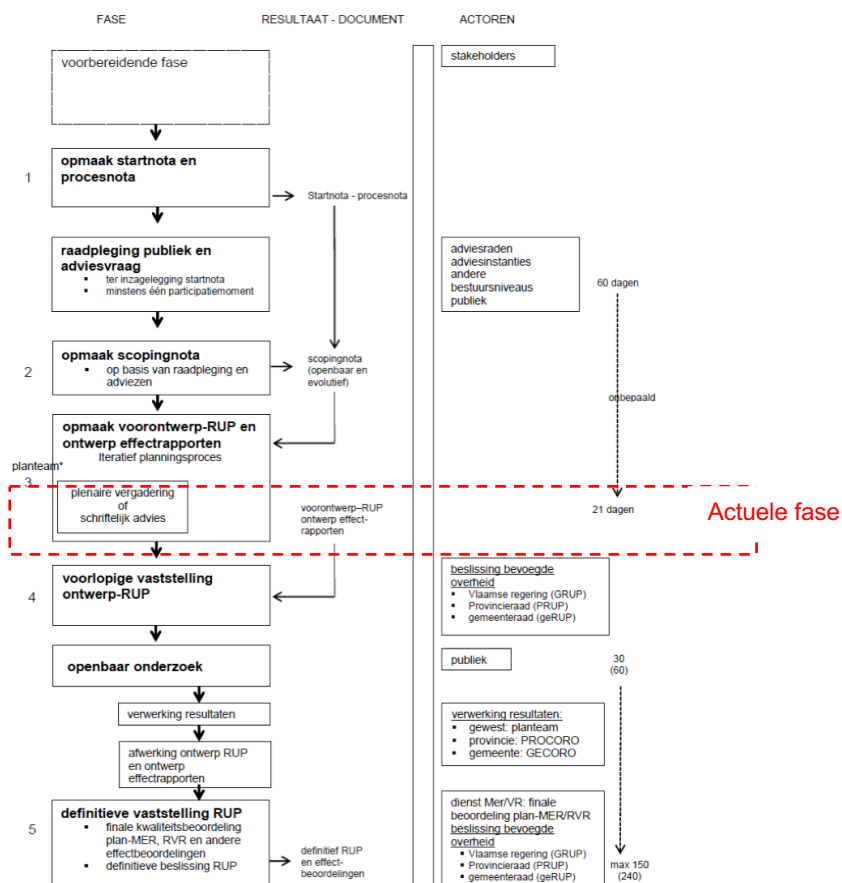
Aan volgende adviesinstanties wordt advies gevraagd over de startnota en het voorontwerp RUP, conform bijlage 1 bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen:

- GECORO Zelzate
- Departement Omgeving
- Departement Omgeving, veiligheidsrapportage (gunstig advies via digitale RVR-toets)
- Deputatie provincie Oost-Vlaanderen
- Deputatie provincie Oost-Vlaanderen, dienst integraal waterbeleid
- Afdeling Natuur en Bos
- BLOSO
- Vlaamse Milieumaatschappij
- Vlaams Energieagentschap
- Waterwegen en Zeekanaal
- Havenbedrijf Gent
- Air Liquide
- Departement Landbouw en Visserij
- Departement Zorg
- Vlaamse Landmaatschappij

4. Processtappen

Voortraject	
24/02/2022	Vooroverleg met vertegenwoordigers gemeente en Veneco (latere planteam)
20/05/2022	Tweede overleg met planteam
Startnota	
10/08/2022	Opleveren document voor aanvragen ontheffing en instemming
14/10/2022	Opleveren startnota
28/10/2022	Goedkeuren startnota door CBS
18/11/2022 – 16/01/2023	Publieke raadpleging (60 dagen)

22/11/2022	Participatiemoment
Scopingnota	
27/02/2023	Bespreken opmerkingen, bezwaren en adviezen met planteam, provincie Oost-Vlaanderen, Departement Omgeving, Sport Vlaanderen
7/7/2023	Goedkeuren scopingnota door CBS
10/7/2023	Vraag per mail aan provincie of dossier volstaat voor delegatie
8/8/2023	Versturen scopingnota naar cel Mer
21/11/2023	Aangepaste scopingnota versturen naar Agentschap Zorg, VLM en Departement Landbouw en Visserij. Deze hadden nog geen advies gegeven over de startnota. Adviesperiode tot 21 januari 2024
Februari 2024	Versturen gewijzigde scopingnota naar cel Mer
Voorontwerp RUP	
25/03/2024	Bespreking stedenbouwkundige voorschriften met planteam
29/3/2024	Dossier voor plenaire adviesvraag
Ontwerp RUP	
2/9/2024	Dossier voor voorlopige vaststelling
Definitief RUP	



Schematische voorstelling van het planningsproces door de decreetgever (bron: Vlaamse regering)

4.1. Startnota

De startnota wordt opgemaakt door het planteam.

Zowel over de inhoud van de start- als procesnota moet een raadpleging worden gehouden over een periode van zestig dagen. Deze raadpleging is in eerste instantie bedoeld om de bevolking te informeren, om kennis en input te vergaren en om mogelijke alternatieven te bepalen. Naast de raadpleging voorziet de wetgeving tevens in een participatiemoment.

De adviesinstanties zoals hoger vermeld, geven advies over de startnota.

Adviesinstantie	Datum advies	Advies
Gemeente Wachtebeke	21/11/2022	Vraag naar afdoende flankerende maatregelen om de geluidshinder maximaal in te perken, ook naar de ruimere omgeving <i>De scopingnota is aangevuld met resultaten van de geluidsstudie (welke als bijkomend stuk ook is toegevoegd). De milderende maatregelen voorgesteld in de studie worden ook in het RUP opgenomen.</i>
Departement Omgeving	12/12/2022	Het onderzoek naar welke percelen effectief best kunnen bebost worden (als compenserende maatregel) en hoe dit best aangepakt wordt is volgens de plandocumenten nog lopende. We vragen om deze concretisering en het engagement hiertoe verder vorm te geven in het vervolgtraject en dit op te nemen in de plandocumenten > <i>Dit zal verder worden vormgegeven in het verdere verloop (fase plenaire).</i>
Sport Vlaanderen	10/01/2023	Gunstig advies Kleiduifschieten staat onder druk wegens een tekort aan ruimte. Het is dus een positieve zaak dat de gemeente Zelzate initiatief neemt om de bestaande kleischietsstand te bestendigen op de huidige locatie.
Deputatie Oost-Vlaanderen	12/01/2023	De locatie is volgens het PRS aangeduid als natuurverbingsgebied, waar een kleiduifschietstand niet wenselijk is > <i>De activiteit is, bekeken over het volledige natuurverbingsgebied, kleinschalig en brengt de natuurverbinding niet in het gedrang. Alle constructies zijn verplaatsbaar en bovendien gering in oppervlakte. Het schietveld wordt niet verhard. Bovendien wordt er in de directe omgeving bos aangeplant ter compensatie.</i> Het is contradictorisch om geluidsproducerende activiteiten in een koppingsgebied/ bosgebied/ buffergebied te vestigen. Deze gebieden hebben net het doel om (woon)kernen te 'beschermen' tegen mogelijke milieueffecten, zoals bijvoorbeeld geluid > <i>Een in het voorjaar van 2023 uitgevoerde geluidsstudie toont aan dat de gemeten impulswaarden bij schieten onder de drempelwaarden blijven. Bovendien heeft de schietstand visueel nauwelijks impact.</i> Het PRS stelt t.a.v. specifieke recreatieve infrastructuur dat multifunctioneel gebruik mogelijk moet zijn > <i>de zoektocht naar een locatie voor ruimtebehoevende sporten (motorcross én kleiduifschieten) is reeds decennia lang aan de hand door zowel de provincie als het Vlaamse Gewest, echter tevergeefs. Het lijkt daarom raadzaam om enkel een kleinere locatie te zoeken voor kleiduifschieten alleen.</i>

		<p>Graag enkele onduidelijkheden verduidelijken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aantonen dat de bouwaanvraag voor het bouwen van een kantine uit de jaren '70 betrekking had op een kantine bij een kleiduifschietstand > <i>Het volledige voorwerp van de aanvraag van 1976 was 'bouwen van een kantine voor de Zelzaatse clayschutters', op naam van PVBA Parret. Parret was de vorige eigenaar van de kleiduifschieting.</i> - Omvang van de activiteiten > <i>verduidelijkt in de scopingnota</i> <p>Bevoegdheid: er wordt op pagina 16 in de startnota aangegeven dat de schietstand functioneert op bovenlokaal niveau. Verder wordt ook gewezen op het beperkt aantal kleiduifschietstanden in Vlaanderen. De delegatiebevoegdheid gaat dus verder dan het overschrijven van een gewestelijk RUP voor het bestendigen van een lokale activiteit > <i>er wordt instemming aan de minister gevraagd (afwijken gewestelijk RUP) en delegatie aan de deputatie (gemeentelijk RUP voor bovenlokale recreatie).</i></p> <p>Het locatieonderzoek in de startnota is enkel voor het grondgebied van de gemeente uitgevoerd. Dit is een te beperkend locatieonderzoek > <i>dit onderzoek wordt niet uitgebreid op kaart. Wel wordt aangetoond a.d.h.v. verschillende studies, gevoerd in het verleden, dat de zoektocht naar een geschikte locatie voor ruimtebehoevende sporten al decennia lang aan de hand is, echter tevergeefs. Het feit dat er zich nu een locatie aandient, moet met beide handen aangegrepen worden, vooral omdat kan aangetoond worden dat de locatie geschikt is voor de activiteit.</i></p> <p>Vraag om een overleg samen met de provincie en Vlaanderen te beleggen > <i>dit overleg heeft plaatsgevonden op 27/2/2023. Er is beslist dat er een delegatie wordt gevraagd aan de deputatie en een instemming aan de minister om te mogen afwijken van een gewestelijk RUP. Deze aanvraag is gecombineerd met de scopingnota.</i></p> <p>Volgens de deputatie zitten er in het GRS geen handvaten om het RUP op te maken > <i>hier gaat de gemeente niet mee akkoord. Het is niet omdat een actie niet letterlijk is vermeld in een GRS, dat er geen uitvoering kan aan worden gegeven. De actie mag niet in strijd zijn met de algemene visie op de gemeente. Dit is niet het geval. Bovendien heeft juist de deputatie destijds een milieuvergunning verleend, waarmee ze impliciet instemde met de aanwezigheid van de schietstand.</i></p> <p>De deputatie vraagt om niet-verweefbare functies op strategische plekken te voorzien > <i>er is aangetoond in de scopingnota dat de Vlaamse overheid samen met de deputatie reeds verschillende decennia op zoek is naar ruimte voor motorcrosssport, eventueel gekoppeld aan ruimte om een kleiduifschietstand in te richten. Binnen Oost-Vlaanderen werd geen geschikte locatie gevonden.</i></p>
--	--	---

		<i>Finaal is beslist niet meer actief op zoek te gaan, maar locaties die zich aandienen af te wachten. Dit is wat met de RUP gebeurt.</i> Vraag om ook advies te vragen aan het havenbedrijf Gent GAB > <i>dit is ondertussen gebeurd (zie verder).</i>
ANB	15/12/2022	Gunstig advies
GECORO	21/12/2022	Akkoord dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn. Nagaan of de site gelegen is in jachtgebied. Nagaan of er voor het terrein jachttoelatingen werden verkregen > <i>dit is niet het geval.</i> Bij gebruik van het terrein dient duidelijk aangegeven te worden wanneer er geschoten zal worden. De openingsuren dienen beperkt te worden > <i>dit is het geval.</i> <i>De openingsuren zullen zijn: donderdag 10h-18h, zaterdag 10h-18h, woensdag of vrijdag sporadisch een training voor de leden van het nationaal team.</i> <i>Gedurende 5 zondagen zal er een wedstrijd zijn.</i> Er dient een geluidsstudie toegevoegd te worden > <i>dit is ondertussen gebeurd.</i>
Air Liquide	28/11/2022	Alle werkzaamheden binnen de beschermde zone (15 meter langs weerszijde) van de Air Liquide installaties moeten door Air Liquide worden begeleid. De 'algemene voorschriften en veiligheidsmaatregelen tijdens werken in de buurt van de pijpleidingen en bijhorigheden' moeten verplicht worden nageleefd tijdens de volledige duur van de werkzaamheden. De aansprakelijkheid voor alle incidenten die voortvloeien uit het niet naleven van de voorschriften, ligt bij de aanvrager voor werken. Verder worden er bijzondere aandachtspunten opgelegd.
Gents havenbedrijf	6/2/2023	Geen bezwaar tegen de bestemmingswijziging om de kleiduifschietstand te bevestigen.

4.2. Scopingnota

De opmerkingen geuit tijdens zowel het participatiemoment als de raadplegingsperiode op de startnota worden verwerkt tot scopingnota. De scopingnota bepaalt de te onderzoeken ruimtelijke aspecten en de effectbeoordelingen die moeten worden uitgevoerd, alsook de methode ervan. Op deze wijze wordt aangegeven hoe omgegaan wordt met suggesties om het plan te verbeteren of worden aandachtspunten in functie van de effectenonderzoeken beschreven.

De nota's en hun wijzigingen moeten openbaar raadpleegbaar zijn.

De scopingnota werd verstuurd naar de cel mer op 8/8/2023. Op 21/9/2023 werden door de cel mer verschillende aanvullingen/aanpassingen gevraagd en werd tevens gevraagd extra advies te vragen aan het Departement Zorg (aan de hand van een aangepast dossier). De gevraagde aanpassingen betroffen:

- Er dient getoetst te worden aan twee referentiesituaties, nl. de feitelijke en planologische toestand.
- Inzake nulalternatief moet worden aangegeven dat deze de planologische situatie inhoudt (invulling als koppelings-bosgebied).
- Omschrijven in de deelstudie biodiversiteit welke vegetaties aanwezig zijn binnen het plangebied

Verder werd nieuw advies gevraagd aan het Departement landbouw en visserij en de VLM.

Adviesinstantie	Datum advies	Advies
Departement Zorg	19/1/2024	<p>Voorwaardelijk gunstig.</p> <ul style="list-style-type: none"> De sporadische openingen op woensdag (of vrijdag) mogen ook slechts plaatsvinden van 10u tot 18u. Dit staat niet expliciet vermeld op p. 14 en p.44 van de nota > <i>dit wordt toegevoegd aan de toelichtingsnota</i> Er dient een open en transparante communicatie met buurtbewoners i.k.v. klachtenbeheersing (geluid) gehanteerd worden. De mogelijke overlast vanuit de kleiduifschietlocatie moet zo goed mogelijk aangepakt worden. Departement Zorg adviseert om een meldnummer ter beschikking te stellen voor de buurtbewoners, waarbij ze in de mogelijkheid zijn de exploitant te contacteren op momenten dat er teveel hinder wordt ondervonden. De exploitant dient alle gegevens bij te houden in een logboek en jaarlijks over te maken aan de gemeente, Afdeling Handhaving en het Departement Zorg (aandachtsgebieden@vlaanderen.be), waarin alle vaststellingen en oplossingen/maatregelen worden opgesomd die werden genomen na de melding > <i>dit wordt toegevoegd aan de toelichtingsnota.</i>
Departement Landbouw en Visserij	18/12/2023	<p>Waarom moet er een boscompensatie uitgevoerd worden voor een bos dat er niet is? Gaat het enkel om een planologische compensatie of wordt er ook effectief bos aangeplant? > <i>het betreft hier een planologische compensatie.</i></p> <p>De informatie over boscompensatie is verspreid in de nota terug te vinden, wat het moeilijk maakt om de impact in te schatten. Het is niet duidelijk over welke percelen het exact gaat > <i>bij opmaak scopingnota was inderdaad nog niet geweten welke percelen zouden gebruikt worden als compensatiepercelen. Gesprekken met eigenaars waren nog lopende. Om die reden was een grotere zone aangeduid. Ondertussen is hierover duidelijkheid. De exacte percelen zullen in de nota worden opgenomen. Tegelijkertijd zullen deze percelen voor een nieuw advies worden voorgelegd aan het Departement, alsook aan de VLM.</i></p> <p>Onduidelijkheid in het deel screening: enerzijds staat dat de boscompensatiezone deels in gebruik is als akkerland, verder dat deze zone reeds bebost is. Dit is onduidelijk > <i>ondertussen is duidelijk welke percelen zullen dienst doen als boscompensatie. Het gaat enkel om percelen die vandaag reeds bebost zijn en een klein deel van de voormalige spoorwegbedding (geen gebruik). Dit wordt aangepast in de nota.</i></p> <p>Het Departement landbouw en visserij vraagt om een juiste grootte en ligging van de percelen boscompensatie > <i>ondertussen is duidelijk welke percelen zullen dienst doen als boscompensatie. Dit wordt aangepast in de nota, zowel tekstueel als grafisch. Bovendien wordt alle kaartmateriaal aangepast met de juiste contouren voor boscompensatie op.</i></p> <p>Vraag om de boscompensatie niet op landbouwpercelen te realiseren. Indien dit toch zou gebeuren, dient niet alleen rekening gehouden te worden met de eigenaars, maar ook met de gebruikers van de percelen, gezien in Vlaanderen ongeveer 60% van de landbouwpercelen niet</p>

		in eigendom is van de zittende landbouwer. De bepalingen in de pachtwet of een andere overeenkomst met de gebruiker dienen steeds gerespecteerd te worden > <i>boscompensatie wordt gerealiseerd niet op landbouwpercelen.</i>
VLM	07/02/2024	Voorwaardelijk gunstig advies mits een aantal aanpassingen: Vraag om zaken rond het landinrichtingsproject anders te formuleren > <i>wordt aangepast in de nota</i> De percelen aangeduid voor compensatie bebossing, maken deel uit van het speelbos dat zal worden ingericht. Vraag om andere percelen te herbestemmen > <i>er worden geen andere percelen herbestemd. Wel wordt in de voorschriften ingeschreven dat er effectief een speelbos mag worden ingericht in de boszone.</i> Vraag om de nota op p. 24 aan te passen: geen voorstellen door VLM naar te bebossen percelen > <i>dit wordt aangepast.</i> Vraag om de ruimtebalans op pg. 64 aan te vullen > <i>dit wordt aangevuld.</i>

4.3. Voorontwerp RUP

De scopingnota wordt aangevuld tot toelichtingsnota.

- Bij het dossier worden verder stedenbouwkundige voorschriften gevoegd en grafische plannen.

Het college heeft beslist geen fysieke plenaire vergadering te houden, maar enkel de verschillende instanties schriftelijk om advies te vragen.

Onderstaande adviezen werden verleend.

Adviesinstantie	Datum advies	Advies
Departement Omgeving	29/05/2024	De Vlaamse Regering verleende op 1 maart 2024 instemming om af te wijken van het gewestelijk RUP 'Afbakening zeehavengebied Gent fase II'. De elementen en overwegingen die opgenomen zijn in dit BVR zijn bepalend: <ul style="list-style-type: none"> - Er dient een compensatie voorzien te worden en bij stopzetting dient het plangebied een nabestemming te krijgen als buffergebied; - Gelet op de ligging nabij een psychiatrisch centrum dienen er voldoende geluidswerende maatregelen genomen te worden; - Permanente bebouwing wordt uitgesloten. Elk volume moet makkelijk kunnen verwijderd worden. Het behoud en de planologische bestemming van het kleiduifschieten legt geen hypotheek op de inrichtingsprincipes van het koppelingsgebied. De herbestemming naar 'recreatiegebied' in functie van het behoud van de kleiduifschietstand is aanvaardbaar en niet strijdig met de bepalingen van het RSV of het GRS. Het planvoornemen om – tegelijk met de bestemming van de kleiduifschietstand – een geëigende bestemming toe te kennen aan beboste percelen in het koppelingsgebied is evenmin strijdig met het RSV of

		GRS, evenmin met het landinrichtingsproject voor het koppelingsgebied in de Gents Kanaalszone.
VMM	16/5/2024	Niet bevoegd om advies te geven.
Sport Vlaanderen	17/5/2024	<p>Gunstig advies onder voorwaarden.</p> <p>Het is een positieve zaak dat de gemeente Zelzate initiatief neemt om de bestaande kleischietstand te bestendigen op de huidige locatie. Om de behoefte aan kleischietstanden niet nog groter te maken is de bestendiging van de kleischietstand in Zelzate cruciaal. Er wordt terecht geconcludeerd dat de bestaande locatie de beste site is om de kleischietstand te bestendigen.</p> <p>Stedenbouwkundige voorschriften: De schietstand zal maar een zeer beperkte gebruiksfrequentie kennen. De toekomstige openingsuren worden opgenomen in het verordende gedeelte van het art 1.3.1 'openingsuren'. Dit is geen goed idee. Zaken inzake exploitatie, zoals openingsuren, dienen deel uit te maken van de omgevingsvergunning en worden best niet opgenomen in het verordenend gedeelte van de stedenbouwkundige voorschriften. Een alternatief is om het artikel rond de openingsuren in het verordende gedeelte van de stedenbouwkundige voorschriften algemener te beschrijven, bv. 'Om de hinder naar de omgeving te beperken, kunnen beperkingen in tijd worden opgelegd'. De effectieve openingsuren kunnen eventueel wel opgenomen worden in de toelichtende kolom > <i>hieraan wordt tegemoet gekomen. De stedenbouwkundige voorschriften worden aangepast.</i> Verder spreken de stedenbouwkundige voorschriften over stopzetting. Wat dient exact te worden verstaan onder 'stopzetting'? We stellen voor om bv. een periode van 5 jaar inactiviteit te hanteren als definitie van stopzetting. In geval de exploitant om bepaalde redenen de activiteiten zou moeten stopzetten, biedt dit voldoende tijd om bv. een overnemer te zoeken voor de schietstand. Dit naar analogie met het vervallen van een omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting na 5 jaar. > <i>Dit wordt zo verduidelijkt in de toelichtende kolom bij de voorschriften.</i></p>
ANB	31/5/2024	Gunstig advies
Agentschap landbouw en zeevisserij	03/06/2024	Gunstig advies De percelen waarop boscompensatie wordt voorzien zijn op vandaag al bebost en dus niet in landbouwgebruik. Er is geen bezwaar vanuit landbouwkundig oogpunt.
Departement Omgeving – externe veiligheid	07/05/2024	Er moet geen ruimtelijk veiligheidsrapport worden opgemaakt. Vraag om het advies te integreren in de verdere plandocumenten > <i>hieraan wordt gevolg gegeven.</i>
North Sea Port	21/5/2024	Gunstig advies
GECORO Zelzate	11/6/2024	Voorwaardelijk gunstig advies Vraag om in de verdere uitwerking van het dossier volgende zaken op te nemen:

		<ul style="list-style-type: none"> - Openingsuren niet verordenend op te leggen > <i>hieraan wordt tegemoet gekomen</i> - Een bestuurlijk overleg tussen het CBS en de aanpalende instelling St.-Jan Baptiste > <i>deze keuze wordt overgelaten aan het beleid</i> - Uitklaren welke materialen gebruikt worden door de politie voor trainingen zodat duidelijk is dat deze ook opgenomen werden in de geluidsstudie en deze bijgevolg representatief is > <i>De politie gebruikt dezelfde korrelhagel en geen echte kogels.</i>
Provincie Oost-Vlaanderen	07/06/2024	Gunstig advies De voorwaarden gesteld n.a.v. de goedkeuring van het verzoek tot delegatie zijn voldoende opgenomen.
Departement Zorg	14/6/2024	Gunstig advies Hoofdstuk 10.2 'Mens-gezondheid en veiligheid' wordt niet meer weergegeven in de inhoudstafel > <i>dit wordt aangepast.</i> Sporadische openingsuren (10u-8u) werden op vraag van het Departement Zorg toegevoegd > <i>deze zullen echter verplaatst worden van de verordenende naar de toelichtende kolom en dit op vraag van Sport Vlaanderen en de GECORO.</i>

5. Wijze van communicatie en participatie

5.1. Startnota

Er wordt een participatiemoment gehouden op 22/11/2022.

Het dossier wordt via een presentatie inhoudelijk toegelicht door Veneco. De aanwezigen mochten de spreker onderbreken om vragen te stellen.

Een verslag van het participatiemoment is opgemaakt (RUP_43018_214_00007_00001_VPM_ST).

Tijdens de periode van publieke consultatie werd één bezwaarschrift/opmerking ingediend.

Het bezwaarschrift handelt over

Bezwaar	Behandeling bezwaar
<p>De startnota schenkt te weinig aandacht aan de effecten op de werking van het psychiatrisch centrum. Het effectenonderzoek dient grondig de impact te onderzoeken voor het psychiatrisch centrum (PS SJB) en in het bijzonder voor de behandeling van de patiënten.</p> <p>Alle in Bijlage I van het DABM opgesomde effecten op mens en milieu moeten worden onderzocht.</p>	<p><i>Er is bijkomend een akoestisch onderzoek verricht door EOS Acoustics, uitgevoerd door een erkend MER deskundige. Het bureau onderzocht de geluidseffecten op het psychiatrisch centrum. Uit het onderzoek blijkt dat de schietclub voldoet aan de Vlarem geluidsnormen van hoofdstuk 5.4, alhoewel het kleiduifschieten evenwel vrijgesteld is van deze geluidsnormen in Vlarem. Bovendien kunnen bijkomend milderende maatregelen worden genomen. Deze maatregelen worden opgelegd in het RUP.</i></p> <p><i>Een ontheffing voor de opmaak van een plan-MER wordt aangevraagd. De cel mer zal oordelen in hoeverre voldaan is aan het DABM.</i></p> <p><i>De initiatiefnemer is van oordeel dat de impact op het PS SJB en in het bijzonder op de menselijke gezondheid voldoende is onderzocht.</i></p>

Het locatiealternatievenonderzoek is ontoereikend. Alle voor- en nadelen van de verschillende alternatieven moeten omschreven worden.	<i>Dit locatieonderzoek is uitgebreid in de scopingnota.</i>
Alle locatiealternatieven nabij woningen worden terecht weggeschreven. Echter wordt de aanwezigheid van het PS SJB genegeerd en de impact van de schietstand op diens patiënten en bewoners.	<i>Dit bezwaar is ongegrond. De schietstand bevindt zich nog steeds op voldoende afstand van het psychiatrisch centrum. Bovendien worden extra milderende maatregelen genomen naar geluid toe. Visueel zal de schietstand niet zichtbaar zijn vanaf het PS SJB. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de schietclub voldoet aan de Vlarengeluidsnormen van hoofdstuk 5.4, alhoewel het kleiduifschieten evenwel vrijgesteld is van deze geluidsnormen in Vlarengeluidsnormen.</i>
De regularisatie van bestaande onvergunde inrichtingen mag nooit het opzet zijn van een RUP.	<i>Dit klopt. Anderzijds werd door de deputatie een milieuvergunning afgeleverd, waardoor duidelijk bestuurshandelingen zijn gesteld. Dit gegeven maakt dat de bestaande locatie mee wordt opgenomen in het locatieonderzoek als volwaardig alternatief. Uit het onderzoek blijkt dat de bestaande site als beste alternatief naar voor komt. In dit geval is de opmaak van een RUP wel verantwoord.</i>
De startnota houdt geen rekening met de gevolgen van het planinitiatief voor de patiënten.	<i>Er is ondertussen bijkomend een akoestisch onderzoek verricht door EOS Acoustics, dat wel degelijk rekening houdt met de gevolgen voor de patiënten.</i>
Gelet op de ligging van het plangebied in de onmiddellijke nabijheid van het psychiatrisch centrum is een advies van het Agentschap Zorg en Gezondheid onmisbaar.	<i>Dit advies is wettelijk niet verplicht.</i>
Vraag om een gedegen onderzoek te voeren naar de geluidsimpact van de schietstand.	<i>Er is een akoestisch onderzoek verricht door EOS Acoustics. De studie wordt als extra stuk toegevoegd aan het dossier.</i>
Het plangebied is aangeduid als historisch permanent grasland.	<i>Bezwaarindiener is hier tegenstrijdig. Enerzijds zou het gebied historisch permanent grasland zijn en dus beschermd zijn (verbod op vegetatiewijziging), anderzijds is het gebied in het gewestelijk RUP bestemd als bosgebied, waarbij het historisch permanent grasland dus ook wordt gewijzigd. In dit eerder gevoerde planproces ging men er dus reeds van uit dat dit historisch permanent grasland kan gewijzigd worden, wat ook is gebeurd (bos).</i>
De startnota gaat uit van een foutieve referentiesituatie, daar de schietstand niet meer actief is. De referentiesituatie waarmee rekening moet gehouden worden, is dus de situatie waarin de functie bos wordt gerealiseerd op de site overeenkomstig de	<i>Dit bezwaar is ongegrond. Naast de referentiesituatie worden de milieueffecten voor elke discipline in de nota ook afgewogen tegenover het nulalternatief. Dit is de situatie waarin de functie 'bos' wordt gerealiseerd.</i>

geldende stedenbouwkundige voorschriften van het gewestelijk RUP.	<i>Er wordt dus voldaan aan de opmerkingen van bezwaarindiener.</i>
---	---

6. Besluitvormingsproces

Er wordt besloten om opnieuw de provincie Oost-Vlaanderen en het Vlaamse Gewest te bevragen of er een instemming en delegatie kan verkregen worden om als gemeente het RUP op te maken.

Ook wordt de ontheffing voor de opmaak van een plan MER aangevraagd, waarna het dossier zal worden vervolledigd naar de fase plenaire vergadering toe.

Op 12 oktober 2023 werd delegatie van planningsbevoegdheid verleend door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen voor de opmaak van het gemeentelijk RUP 'Kleiduifschietstand', volgende voorwaarden werden hierbij aangehaald:

- Er dient een compensatie voorzien te worden en bij stopzetting dient het plangebied een nabestemming te krijgen als buffergebied;
- Gelet op de ligging nabij een psychiatrisch centrum dienen er voldoende geluidswerende maatregelen genomen te worden;
- Permanente bebouwing wordt uitgesloten. Elk volume moet makkelijk kunnen verwijderd worden.

Op 1 maart 2024 verleende de Vlaamse Regering instemming om af te wijken van het gewestelijk RUP 'Afbakening Zeehavengebied Gent fase II'.